

**Titre de l'atelier:** Epistémologies pratiques.

**Organisation, responsabilité:** Nicolas Leresche + Prof. Juliet Fall

**Date :** Vendredi 30 octobre 2020

**Stade de la thèse :** tous les stades

**Nombre de participant-e-s :** 15 max.

**Intervenante :** Prof. Claire Hancock

**Lieu :** UNIGE, salle M4276 (UniMail)

**Descriptif:**

L'atelier d'épistémologie pratique vise à détailler la façon dont le choix de s'inscrire ou non dans un tournant relève à la fois de l'épistémologie des sciences (le type de connaissance produit) et de la sociologie des sciences (le type de chercheur.euse produit).

Les sciences sociales ont été marquées depuis les années 1970 par une profusion de différents tournants à l'exemple de la géographie humaine avec le tournant culturel. Au même titre que pour le tournant linguistique, l'identification de ces deux tournants et leur consolidation furent menées de façon rétrospective. A contrario les nombreuses inflexions théoriques qui sont apparues depuis ont une dimension plus programmatique ce qui a conduit certains auteurs à relativiser leur pertinence au sein de la discipline. Au-delà des querelles et controverses propres au champ académique, la profusion de ces inflexions ou réorientations théoriques indique moins l'émergence de nouveaux paradigmes au sens stricte du terme qu'une extension des cadres épistémologiques propre à la discipline géographique.

En tant que doctorant.e.s et jeunes chercheur.euse.s nous sommes dès lors amené.e.s à nous inscrire dans un ou l'autre de ces « tournants ». Que cela soit indirectement via la littérature mobilisée ou par le choix de notre objet de recherche, ou directement lorsqu'il s'agit de construire le cadre théorique de la thèse, d'affirmer un positionnement intellectuel et politique ou encore à travers les activités de réseautage.

L'objectif de cet atelier d'épistémologie pratique sera autant d'interroger les façons dont le champ scientifique et le sous-champ de la géographie en particulier sont structurés par ces différents tournants, que de permettre à chacun.e i) de préciser le ou les « tournants » dans lesquels ils.elles s'inscrivent, ii) d'explicitier les apports et les limites du/des « tournants » vis-à-vis de leur objet de recherche, iii) de mener un exercice de futurologie et d'introspection prospective sur les effets qu'aura la mobilisation ou non de tel ou tel tournant sur leurs travaux et sur leur statut de chercheur.euse.

L'atelier sera divisé en deux parties. La matinée donnera lieu à une présentation de la Prof. Claire Hancock qui témoignera de ce que c'est que de prendre (ou pas) un tournant. Comment l'idée vient, qu'elles sont les conséquences sur les pratiques de terrain, sur les réseaux, la carrière ? Comment est-ce qu'on initie, infléchit ou participe à un tournant ? etc. L'après-midi sera consacré à des travaux de groupes autour de ces questions et qui donneront lieu dans un deuxième temps à une discussion collective.

### Déroulement de l'atelier

10h-10h15:	Mot de bienvenue et présentation de l'atelier et du déroulé de la journée+ rapide tour de table des participants.es
10h15-11h15 :	Présentation par la Prof.Claire Hancock
11h15-11h30:	Pause café
11h30-12h:	Questions et discussions
12h-13h30:	Pause repas
13h30-17h30 :	Présentations individuelles, discussions et/ou travail en groupe (à préciser)

### Lectures obligatoires

- Christelle Hamel et Isabelle Clair, « « Dans le même temps, je découvre que je suis blanche... ». Entretien avec Christelle Hamel », *Genre, sexualité & société*, n° 7 (1 juin 2012), <https://doi.org/10.4000/gss.2380>;
- Paris, Thomas, et Pierre-Jean Benghozi. *Howard Becker et les mondes de l'art: Colloque de Cerisy*. Palaiseau: Editions de l'école polytechnique, 2013. PP. 19-24

### Lecture conseillée

- Doris Bachmann-Medick, *Cultural Turns: New Orientations in the Study of Culture*, 1<sup>re</sup> éd. (De Gruyter, 2016).pp. 23-32

### Références

Anderson, Ben, et Divya Tolia-Kelly. « Matter(s) in social and cultural geography ». *Geoforum* 35 (1 novembre 2004): 669-74. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2004.04.001>.

Bachmann-Medick, Doris. *Cultural Turns: New Orientations in the Study of Culture*. 1<sup>re</sup> éd. De Gruyter, 2016.

Barnett, Clive. « The Cultural Turn: Fashion or Progress in Human Geography? » *Antipode* 30, n° 4 (1998): 379-94. <https://doi.org/10.1111/1467-8330.00085>.

Bourdieu, Pierre. « Le champ scientifique ». *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* 2, n° 2 (1976): 88-104. <https://doi.org/10.3406/arss.1976.3454>.

Collins, Christopher S., et Carrie M. Stockton. « The Central Role of Theory in Qualitative Research ». *International Journal of Qualitative Methods* 17, n° 1 (1 décembre 2018): 1609406918797475. <https://doi.org/10.1177/1609406918797475>.

Glaser, Barney G., et Anselm L. Strauss. *La découverte de la théorie ancrée - 2e éd. - Stratégies pour la recherche qualitative: Stratégies pour la recherche qualitative*. Armand Colin, 2017.

Hamel, Christelle, et Isabelle Clair. « « Dans le même temps, je découvre que je suis blanche... ». Entretien avec Christelle Hamel ». *Genre, sexualité & société*, n° 7 (1 juin 2012).

<https://doi.org/10.4000/gss.2380>.

Kirsch, Scott. « Cultural Geography I: Materialist Turns ». *Progress in Human Geography* 37, n° 3 (1 juin 2013): 433-41. <https://doi.org/10.1177/0309132512459479>.

Nash, Catherine. « Performativity in Practice: Some Recent Work in Cultural Geography ». *Progress in Human Geography* 24, n° 4 (1 décembre 2000): 653-64.  
<https://doi.org/10.1191/030913200701540654>.

Paris, Thomas, et Pierre-Jean Benghozi. *Howard Becker et les mondes de l'art: Colloque de Cerisy*. Palaiseau: Editions de l'école polytechnique, 2013.